Matrice di Tuning – Tabella valutazioni degli insegnamenti del curriculum E-Tourism

CdS Tourism Strategy, Cultural Heritage and Made in Italy - A.A. 2025/2026

| Insegnamento | D1 D2 D3 D4 D5 | Aderenza PQA | Coerenza SUA-CdS | Criticità / Suggerimenti principali |
|---|----------------|-----------------|---------------------|--|
| Anthropology of Tourism | | Ottima | Molto alta | Potrebbe esplicitare i livelli di padronanza attesi e migliorare il feedback sugli elaborati per rafforzare D5. |
| Art History and Museum Studies | | Ottima | Elevata | Si suggerisce di specificare il livello di padronanza atteso per la comunicazione verso pubblici diversi |
| Business Plan | | Eccellente | Molto alta | Si suggerisce maggiore dettaglio su strumenti quantitativi e criteri di valutazione del progetto. |
| Business Tourism Strategies: Destination Marketing and MICE | | Ottima | Molto alta | Si suggerisce di precisare criteri di valutazione dell'originalità e del livello di approfondimento del progetto. |
| Cultural Heritage Economics and Technology for Sustainable Touristic Territorial Planning | | Ottima | Molto alta | Si suggerisce di precisare il livello di padronanza atteso per i metodi di valutazione; inserire momenti di feedback strutturato. |
| Digital Tourism | | Alta | Alta | Si suggerisce di esplicitare criteri di valutazione e livelli di competenza attesi; rafforzare la connessione con gli esiti occupazionali. |
| English for Tourism | | Eccellente | Molto Alta | Si suggerisce di inserire rubriche linguistiche; valorizzare competenze interculturali e digitali. |
| Experimentalism, Storytelling, Museum | | Ottima | Elevata | Si suggerisce di integrare esempi applicativi di storytelling; dettagliare il feedback in itinere. |

| Insegnamento | D1 D2 D3 D4 D5 | Aderenza PQA | Coerenza SUA-CdS | Criticità / Suggerimenti principali |
|---|----------------|-----------------|---------------------|---|
| Fundamentals of Business Administration | | Molto buona | Alta | Si suggerisce di precisare la profondità attesa per alcuni temi e rafforzare il feedback in itinere. |
| GIS mapping and data visualization | | Ottima | Molto alta | Si suggerisce di esplicitare la ponderazione tra prove e descrivere rubriche di valutazione. |
| History and Culture of Muslim Societies | | Ottima | Molto alta | Si consiglia di dettagliare il livello atteso per le presentazioni ed esplicitare il feedback sui papers. |
| Intellectual Property for Cultural Heritage and "Made in Italy" | | Ottima | Molto alta | Si consiglia di dettagliare le modalità di feedback e potenziare le attività di peer learning. |
| International Protection of Cultural Heritage | | Ottima | Molto alta | Si suggerisce di dettagliare le modalità di feedback post-presentazioni ed esplicitare il livello di approfondimento atteso dei trattati internazionali analizzati. |
| Labour Law in Tourism | | Elevata | Alta | Si suggerisce di specificare meglio il tipo di esercitazioni pratiche. |
| Marketing and Communication Elements for the Italian Tourism Market | | Eccellente | Molto alta | Si consiglia di dettaglio su strumenti quantitativi e criteri di valutazione del progetto. |
| Medieval Archaeology | | Ottima | Molto alta | Utile dettagliare le attività durante le visite guidate. |
| Music and Cultural Identity | | Ottima | Molto alta | Utile esplicitare i criteri di valutazione dei lavori di gruppo e le modalità di feedback sugli elaborati. Sarebbe opportuno chiarire il livello di approfondimento atteso per i diversi descrittori (base/avanzato). |

| Insegnamento | D1 D2 D3 D4 D5 | Aderenza PQA | Coerenza SUA-CdS | Criticità / Suggerimenti principali |
|--|----------------|-----------------|---------------------|--|
| New Scenarios and Tourism Strategie in the Middle East | | Eccellente | Molto alta | Potrebbe essere esplicitato il peso percentuale del progetto di gruppo sul voto finale. Sarebbe opportuno specificare le modalità di feedback individuale per rafforzare la capacità di apprendimento. |
| Niche Tourism Trend and Development | | Ottima | Elevata | Andrebbe meglio definito il tipo e il numero degli esercizi pratici previsti per i frequentanti. Opportuno esplicitare le modalità di eventuale feedback formativo. |
| Revenue Management | | Ottima | Molto alta | Specificare il peso delle diverse prove e la modalità di feedback sui lavori applicativi. |
| Roman Baroque Art | | Molto alta | Molto alta | Suggerito precisare prerequisiti consigliati e prevedere elaborato scritto per la presentazione. |
| Russian Language | | Elevata | Alta | Da esplicitare livello CEFR atteso e inserire prove scritte intermedie per misurare i progressi. |
| Sociology of Communication | | Ottima | Molto alta | Si suggerisce di chiarire la ponderazione delle prove e introdurre feedback strutturati sui lavori di gruppo. |
| Statistics for Tourism | | Alta | Alta | Da rafforzare la componente pratica con laboratori su dataset reali e project work quantitativi. |
| Territorial Management of Sustainable Tourism | | Ottima | Molto alta | Utile introdurre esercitazioni di campo o GIS, chiarire pesi delle prove e feedback su esoneri. |
| Tourism and Made in Italy | | Eccellente | Molto alta | Suggerito introdurre rubriche dettagliate e deliverable intermedi con feedback. |
| Urban Economic History | | Elevata | Molto alta | Si consiglia di chiarire il peso delle prove in itinere e il livello di approfondimento atteso. |

Insegnamento

D1 D2 D3 D4 D5

Aderenza SUA-CdS

Criticità / Suggerimenti principali

Web Marketing, Tourism

Development and Made in Italy

Da precisare la ponderazione tra prove, introdurre feedback intermedi e dettagliare strumenti digitali impiegati per il project work.