

Verbale dell'incontro tra il CdS Magistrale "Tourism Strategy, Cultural Heritage and Made in Italy" e la Commissione Paritetica Docenti-Studenti del Dipartimento SPFS

In data 23 aprile 2026 alle ore 18:00, si è svolto in modalità telematica (Microsoft Teams) l'incontro tra il Corso di Studio in "Tourism Strategy, Cultural Heritage and Made in Italy" (LM-49) e la Commissione Paritetica Docenti-Studenti del Dipartimento SPFS della Macroarea di Lettere e Filosofia.

Sono presenti

per la CPDS:

Prof. Pietro Vereni (Presidente)

Prof.ssa Giuseppina D'Antuono

Prof.ssa Giulia Pecora

Emanuela Catoni

Gaetano Chiarolanza

Stella Mattia

Joan Schiaritura

Il Prof. Valerio Fabbri è assente giustificato

Per il CdS:

Prof.ssa Antonella D'Andrea (Coordinatrice)

Prof.ssa Guendalina Serafinelli (Referente per l'internazionalizzazione)

Violetta Li (Rappresentante degli studenti)

Presiede la seduta la Prof.ssa Antonella D'Andrea, Coordinatrice del Corso di Studio.

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante il Prof. Pietro Vereni.

La Coordinatrice apre la seduta richiamando i temi generali indicati nella convocazione, relativi a:

- introduzione sullo stato del Corso di Studio;
- confronto sugli elementi di attenzione e sui punti di forza emersi;
- raccolta di osservazioni e proposte.

Si precisa che tali ambiti sono stati sviluppati in forma analitica, in coerenza con le esigenze del sistema di Assicurazione della Qualità e con le attività preparatorie alla visita di accreditamento periodico.

Ordine del giorno:

1. Inquadramento dell'incontro ai fini del sistema di Assicurazione della Qualità e delle attività di audit;
2. Analisi del progetto formativo del CdS (SUA-CdS);
3. Esame delle criticità emerse nei documenti di AQ (SMA e Rapporto di Riesame Ciclico);
4. Valutazione delle azioni di miglioramento attivate;
5. Verifica della coerenza e dell'efficacia del sistema di AQ del CdS;
6. Varie ed eventuali.

Dipartimento di Storia, Patrimonio culturale, Formazione e Società

Department of History, Humanities and Society

Via Columbia, 1 – 00133 Roma | Tel. 06 7259.5120 (Direttrice), 5051-5167 (segreteria) |

<https://dip.storia.uniroma2.it/> | dipartimento.spfs@uniroma2.it | dipartimento.spfs@pec.torvergata.it

1. Inquadramento dell'incontro ai fini del sistema di Assicurazione della Qualità e delle attività di audit.

La Coordinatrice evidenzia che l'incontro si inserisce nel ciclo continuo di Assicurazione della Qualità, secondo la logica AVA 3, ed è finalizzato a un confronto con la Commissione Paritetica Docenti-Studenti in vista dell'audit del Nucleo di Valutazione e della visita di accreditamento ANVUR prevista per novembre 2026.

L'analisi è orientata a verificare:

- la coerenza tra dati, analisi e azioni di miglioramento;
- il grado di effettiva implementazione del ciclo di riesame;
- la capacità del CdS di utilizzare in modo sistematico le informazioni disponibili.

La Coordinatrice sottolinea che le criticità individuate nei documenti di AQ sono state oggetto di specifiche azioni negli ultimi anni, in particolare nel corso dell'anno accademico in corso a seguito dell'implementazione del nuovo ordinamento, e che l'incontro è finalizzato a verificarne la congruità e la coerenza.

2. Analisi del progetto formativo (SUA-CdS)

La Commissione procede all'esame del progetto formativo del Corso di Studio che intende offrire una complessiva coerenza tra obiettivi formativi, risultati di apprendimento attesi e profili professionali in uscita. Si evidenziano in particolare:

- a) il carattere interdisciplinare del CdS, che integra competenze economico-aziendali, giuridiche, territoriali e culturali adeguata ai fabbisogni del settore;
- b) la presenza di un'articolazione in due percorsi linguistici (italiano e inglese), che consente di coniugare apertura internazionale e valorizzazione del contesto nazionale;
- c) l'orientamento professionalizzante del percorso, con forte integrazione tra didattica teorica, attività applicative e tirocini;
- d) un buon allineamento tra progettazione formativa e sbocchi occupazionali;
- e) una struttura del percorso chiara e ben articolata.

La Commissione esprime una valutazione positiva sulla chiarezza e coerenza del progetto formativo, ritenendolo adeguato rispetto ai profili professionali previsti. Il CdS mostra, inoltre, un adeguato livello di progettazione consapevole e coerente, con elementi di buona pratica in termini di integrazione tra dimensione teorica e applicativa.

3. Esame delle criticità emerse nei documenti di AQ (SMA e Rapporto di Riesame Ciclico).

La Coordinatrice illustra sinteticamente le principali criticità emerse in particolare dalla Scheda di Monitoraggio Annuale 2025 e dal Rapporto di Riesame Ciclico 2026. Dall'analisi congiunta emergono alcune aree di attenzione, tra cui:

- I. la regolarità delle carriere degli studenti (iC13, iC16, iC17)
- II. i tempi di conseguimento del titolo (iC02, iC22)
- III. la necessità di rafforzare il coordinamento tra insegnamenti e la pianificazione delle attività didattiche;
- IV. l'esigenza di garantire una maggiore omogeneità e completezza delle schede insegnamento;
- V. il rafforzamento della formalizzazione dei processi di monitoraggio e gestione delle criticità.

La Commissione rileva che:

- le criticità risultano correttamente individuate e analizzate;
- è presente una coerenza tra dati quantitativi e interpretazione qualitativa;
- il CdS dimostra una capacità di lettura critica degli indicatori.

Si evidenzia, inoltre, che alcuni scostamenti risultano riconducibili a fattori esogeni, quali i ritardi nel rilascio dei visti per gli studenti internazionali, opportunamente considerati nell'analisi.

4. Valutazione delle azioni di miglioramento attivate.

La Commissione prende atto delle azioni intraprese, rilevandone la coerenza rispetto alle criticità individuate. In particolare, vengono richiamate:

- l'introduzione e il rafforzamento di attività di tutorato e supporto agli studenti, con particolare attenzione alla componente internazionale;
- l'adozione di modalità didattiche più flessibili (anche in forma blended), volte a favorire la partecipazione degli studenti in attesa del completamento delle procedure amministrative;
- il rafforzamento del coordinamento tra docenti e delle attività di pianificazione didattica;
- l'avvio di un monitoraggio più sistematico delle schede insegnamento;
- l'implementazione di strumenti per la raccolta e gestione delle segnalazioni degli studenti.

La Commissione valuta positivamente tali interventi, rilevando come essi risultino adeguatamente orientati alla risoluzione delle criticità emerse.

5. Verifica della coerenza e dell'efficacia del sistema di AQ del CdS.

Alla luce degli elementi esaminati, la Commissione esprime una valutazione complessivamente positiva del sistema di Assicurazione della Qualità del Corso di Studio.

In particolare, viene rilevato:

- un adeguato livello di coerenza tra dati, analisi e azioni di miglioramento;
- una crescente capacità del CdS di individuare criticità e di attivare interventi mirati;
- un progressivo rafforzamento dei processi di monitoraggio e riesame.

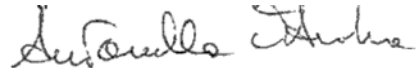
Permane l'esigenza di proseguire nel consolidamento della formalizzazione dei processi di AQ e nella sistematizzazione delle attività di monitoraggio, in coerenza con il modello AVA 3.

6. Varie ed eventuali.

Non emergono ulteriori elementi di discussione.

La seduta si chiude alle ore 18:45.

La Coordinatrice del Corso di Studio



Antonella D'Andrea

Il Presidente della CPDS



Pietro Vereni